

Općinski načelnik Općine Gornja Rijeka, na temelju članka 34. stavka 1. i 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09) u postupku pokrenutom po prijedlogu Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Bjelovaru za imenovanje privremenog skrbnika, donosi

## ZAKLJUČAK

- I. Vuščić Đuri iz Deklešanca 42 i Vuščić Vinku iz Deklešanca 42 postavlja se privremeni zastupnik u osobi Željka Rožić, odvjetnika iz Križevaca, I.Z.Dijankovečkog, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku imenovanja privremenog skrbnika za kulturno dobro: Stari grad Mali Kalnik, kčbr. 1390/16 zk.ul.br: 3147 k.o. Gornja Rijeka.
- II. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će imenovane osobe navedene u točki I. ovog Zaključka u postupku donošenja rješenja o uspostavljanju privremenog upravljanja i imenovanju privremenog skrbnika kulturnim dobrom iz točke I. ovog Zaključka sve dok se stranke ili osobe ovlaštene za njihovo zastupanje ne pojave u postupku.
- III. Poziva se privremeni zastupnik da se prihvati povjerene mu dužnosti, te da ju u svemu svjesno i po zakonu obavlja.

## Obrazloženje

Ministarstvo kulture, Sektor za konzervatorske odjele i inspekciju, Konzervatorski odjel u Bjelovaru podnio je Općini Gornja Rijeka prijedlog za imenovanje privremenog skrbnika za kulturno dobro: Stari grad Mali Kalnik, kčbr. 1390/16 zk.ul.br: 3147 k.o. Gornja Rijeka.

U tijeku postupka, uvidom u z.k. uložak 3147 kčbr. 1390/16 k.o. Gornja Rijeka utvrđeno je da je, između ostalih, na predmetnoj nekretnini upisan suvlasnički dio: 203/15 Vuščić Đuro, Deklešanec 42. Na navedenoj nekretnini uknjiženo je pravo služnosti doživotnog uživanja za korist Vuščić Vinka, Deklešanec 42.

U očitovanju Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Koprivničko-križevačke, Policijske postaje Križevci Broj: 511-06-07/4-1202/1-2018.D.N. od 25. srpnja 2018. godine navodi se da osobe Vuščić Đuro i Vuščić Vinko nisu pronađene u evidenciji prebivališta i boravišta u Republici Hrvatskoj na navedenim adresama.

S obzirom da su navedene osobe nepoznatog prebivališta i boravišta, a nemaju svog punomoćnika, trebalo je radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku izdavanja rješenja o uspostavljanju privremenog upravljanja i imenovanju privremenog skrbnika predmetnom zaštićenom kulturnom dobru postaviti privremenog zastupnika, jer to traži hitnost postupka.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Zaključka se, temeljem članka 77. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku, ne može izjaviti žalba, ali ga stranka može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava u upravnoj stvari.

KLASA: UP/I-612-08/18-01/02

URBROJ: 2137/25-18-1

Gornja Rijeka, 27. srpnja 2018.

